

Ärenden till årsstämman 2024

Övriga beslutsförslag m.m

Punkt 17

Aktieägarförslag från Andreas Nilsson, Karin Sandén, Stina Sköld, Susanne Halling och My Ericson;

Förslag: Årsstämman beslutar om nolltolerans mot kläder som avfall 2025

H&M ska senast 2025 sluta bidra till att helt funktionsdugliga kläder blir till avfall, oavsett om det är osålda kläder från butiker eller kläder som företagets kunder köpt.

Bakgrund som stöd för förslaget

H&M har som ett av världens största modeföretag både möjlighet och ett ansvar att bidra till en nödvändig omställning av textilindustrin. Globalt står den för tio procent av utsläppen av växthusgaser, lika mycket som all flygtrafik och sjöfart. H&M och industrin i sin helhet bidrar alltså i högsta grad till den pågående klimatkrisen som redan skördar liv och hotar livsbetingelserna på planeten. Forskningen inom bland annat FN:s klimatpanel är tydlig med att åtgärder det närmaste årtiondet för att minska våra utsläpp avgör mänsklighetens framtid.

H&M har ambitiösa miljömål, men företaget har samtidigt som mål att dubbla sin produktion. Det är en ekvation som inte går ihop, varken för klimatet och jordens resurser eller för H&M som ansvarstagande samhällsaktör. H&M är liksom övriga modeindustrin idag drivande i att uppmana till ökad konsumtion genom reklam och att allt tätare lansera nya modetrender, som bygger på stor nyproduktion av kläder och korta livscykler för redan tillverkade plagg.

Att fullt funktionsdugliga kläder slängs, som sker idag, och blir till avfall är både resursekonomiskt och moraliskt förkastligt.

Det tillverkas uppskattningsvis 100 miljarder plagg i världen årligen, och hälften av dem kastas inom ett år. I Sverige har nettoinflödet av nya textilier per person ökat med över 40 procent från år 2000. I snitt används ett plagg bara 7-8 gånger innan det kastas. Med de plagg som redan producerats globalt kan vi fylla sex generationers klädbehov.

Förslaget ligger i takt med tiden. Inom EU röstade parlamentet fram en textilstrategi i juni 2023 med 16 punkter för en mer hållbar modeindustri. Som en del av det kom parlamentet och kommissionen överens i december 2023 om att förbjuda stora modeföretag från att förstöra osålda kläder och skor för att minska industrins miljöpåverkan och främja en mer hållbar konsumtion. De nya avfallsreglerna förväntas träda i kraft om två år för H&M och andra stora företag.

Sammanfattning

Beslut om nolltolerans mot att kläder blir avfall är nödvändigt och möjligt. Det är en radikal omställning som behöver ske, och genom att gå i bräschen för den kan H&M visa att företaget tar hållbarhet i alla dess dimensioner på allvar.

Punkt 18

Förslag från aktieägaren Janitha Pallin genom ombud Sara Britt;

BESLUT

Med tanke på det enorma plågerit av fåglarna som utnyttjas och dödas för dun samt dokumenterade brott mot branschstandarder, nationella lagar och globalt erkända bästa praxis som gäller branschen, uppmuntras styrelsen starkt att utarbeta en rapport som undersöker eventuella kostnader för H&M:s rykte samt eventuella förluster av beräknad försäljning, som orsakas av vårt företags fortsatta produktion och försäljning av kläder som innehåller dun och den "humane washing" som är förknippad med detta.

STÖDJANDE UTTALANDE

Den globala marknaden för etiskt mode - som omfattar rättvisemärkta, miljövänliga och djurvänliga kläder - förväntas växa från 7,57 miljarder dollar år 2022 till 11,12 miljarder dollar år 2027. Djurvänliga kläder utgjorde det största segmentet av den etiska modemarknaden 2022 och stod för nästan hälften av den totala marknaden.

Trots denna efterfrågan fortsätter H&M att sälja plagg tillverkade av dun. Användningen av detta grymma, miljöfarliga och föråldrade material bryter inte bara mot vårt företags åtagande att stödja användningen av innovativa, planetvänliga material, utan kan också avskräcka nuvarande och framtida konsumenter av etiskt mode från att handla på H&M.

PETA-enheter har publicerat nio avslöjanden om dunindustrin, och alla bekräftar att intensivt lidande, otillräcklig veterinärvård och våldsamt slakt är normen, inte undantaget, och att industristandarder och leverantörsgarantier inte säkerställer djurens välbefinnande.

Undersökningar av påstått "ansvarsfulla" gårdar och slakterier - varav några var knutna till H&M:s egen leveranskedja - har avslöjat arbetare som upprepade gånger högg skrikande gäss i halsen och stack fullt medvetna ankor i halsen, innan de skar benen av dem när de kämpade emot.

Ingen standard eller lag kan ändra det faktum att fåglar i dunindustrin vanligtvis tillbringar hela sina liv instängda på smutsiga gårdar, bara för att transporteras till slakterier, där otillräcklig bedövning kan medföra att de är vid medvetande och kapabla att känna enorm smärta och skräck när deras halsar skärs av och de kastas ner i det skällheta vattnet i tanken för avfjädring.

Konsumenterna vill ha material som inte skadar djur eller påverkar miljön negativt. De vänder gärna ryggen åt företag som de anser inte gör tillräckligt snabba framsteg - särskilt när företag kritiseras i nyheterna och på sociala medier för "humane washing", dvs. för att överdriva eller förvanska sina värderingar och etik.

H&M anger att "alla djur förtjänar en rättvis behandling och ska inte utsättas för lidande" och säger sig söka "mer hållbara alternativ" till material som härrör från djur. Det är rimligt att aktieägarna efterfrågar en analys av de potentiella riskerna för vårt företags anseende, försäljning och aktievärde, genom fortsatt saluföring av dun.

Vi uppmanar därför alla aktieägare att stödja detta finansiellt och etiskt ansvarsfulla beslut.

Punkt 9b

Förslag från aktieägare Sune Gunnarsson;

Motion till Hennes & Mauritz bolagsstämma 2024.

Aktieutdelningen var för året 2022 uppdelad på två utdelningar, en i maj och en i november. Det gör att det går sju månader från första utbetalningstillfället tills hela den fastställda utdelningen är utbetald. Det gör att bolaget "håller inne" en beslutad aktieutdelning med en del på 50 % i sju månader.

Det har blivit populärt att dela upp aktieutdelningen på flera utbetalningstillfällen. Men här har styrelsen missat hur uppdelad aktieutdelning är tänkt att fungera. Det är att man under löpande verksamhetsår gör en aktieutdelning av en mindre del av redan intjänad vinst, för att sedan efter verksamhetsårets slut, besluta om årets aktieutdelning och då betala ut denna, minus den redan tidigare utbetalda aktieutdelningen. (Exempel: AstraZeneca och Resurs Holding). Det är inte tänkt att vara ett räntefritt lån från aktieägarna!

Om bolagets finanser är så dåliga att man behöver "låna" dessa medel för att klara verksamheten, så får man i stället minska aktieutdelningen, och öppet visa vilka dåliga finanser bolaget har. Man behöver då också stoppa alla bonus- och incitamentsprogram tills bolagets finanser åter är i god ordning. Man ska inte premiera någon som inte gör ett bra arbete.

Förslag:

Att besluta att, om styrelsen beslutar att föreslå årsstämman att göra aktieutdelning, så ska hela den av årsstämman beslutade aktieutdelningen ske vid ett tillfälle med avstämningsdag den 7 maj.