

## Punkt 20

### Förslag

People for the Ethical Treatment of Animals (PETA) begär att H&M återigen förbinder sig till företagets policy från 2018 om att förbjuda användningen av mohair. Dessutom uppmanar vi styrelsen att överväga att ta fram en plan för att fasa ut alla återstående material som härrör från djur.

### Bakgrund

2018 meddelade H&M-koncernen ett förbud mot mohair efter att PETA Asia genomfört en undersökning i Sydafrika som visade att arbetare drog getter i hornen och benen och lyfte dem från golvet i svansen. Arbetarna skar av stora delar av huden, lämnade getterna blödande från ansiktet och öronen, gav dem ingen smärtlindring och kastade djuren över trägolvet. Som ett resultat av filmen som PETA tillhandahöll åtalades flera djurhållare för djurplågeri enligt Sydafrikas djurskyddslag.

Trots omfattande bevis för att missförhållanden är utbredda inom branschen ändrade H&M sin hållning 2020 och började köpa mohair från gårdar som är certifierade enligt den så kallade Responsible Mohair Standard (RMS). Denna och andra minimistandarder skapades till följd av PETA-enheters undersökningar som avslöjade extrem djurplågeri och gårdar som använder dem har avslöjats dussintals gånger i länder runt om i världen.

Förra året besökte utredare flera RMS-certifierade gårdar och flera leverantörer till BKB Ltd., världens största leverantör av RMS-mohair och en partner till H&M. Den grymhet som upptäcktes på RMS-gårdarna var densamma som vid den tidigare utredningen: arbetare drog getter i öronen, hornen, svansarna, benen och uller och slog, stack, piskade och petade getterna i ansiktet och på ryggen med kvastar och påkar. Många getter verkade utmärklade. På en anläggning som levererar till BKB hittades flera döda getter som hade kastats i en hög. PETA Asia har lämnat in bevis på djurskyddsbrott till berörda myndigheter i Sydafrika och Lesotho.

H&M Group förklarar offentligt att ”inga djur ska skadas vid tillverkningen av våra produkter”. Ändå avslöjar båda PETA Asiens undersökningar att djur utsätts för extremt lidande, vilket strider mot företagets djurskyddspolicy, RMS-krav och lokala djurskyddslagar.

### Sammanfattning

H&M Group har en tydlig möjlighet, och en skyldighet, att korrigera sin kurs och upprätthålla sina åtaganden om djurskydd. Företaget har nyligen utsatts för intensiv offentlig granskning på grund av anklagelser om greenwashing. Humane washing, att felaktigt framställa behandlingen av djur som mer etisk, medkännande eller ”human” än den egentligen är, innebär en liknande risk för företagets anseende och juridiska risk. H&M Group kan undvika framtida negativa konsekvenser och samtidigt upprätthålla sitt löfte att agera etiskt, transparent och ansvarsfullt genom att återinföra sitt förbud mot mohair och utarbeta en plan för att fasa ut alla återstående animaliska material.